



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS**

Campus Universitário Petrônio Portella – Bairro Ininga – Teresina-PI CEP:  
64.049-550 – e-mail: cpgl.cchl@ufpi.edu.br – Fone (086) 3215 5942



**EDITAL Nº 09/2024**

**EDITAL DE INSCRIÇÃO, SELEÇÃO E MATRÍCULA PARA O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS (PPGEL) - DOUTORADO – 2025-2028**

**RESULTADO DOS RECURSOS SOBRE RESULTADO DA ANÁLISE DE PRÉ-PROJETO DE PESQUISA  
ÁREA: LINGUÍSTICA**

INSC.	SITUAÇÃO	JUSTIFICATIVA
90242	INDEFERIDO	A seção de Identificação do Problema de Pesquisa não está estruturada a partir do apoio na bibliografia específica e em pesquisas prévias. Na Justificativa, é mencionada Análise do Discurso como a base teórica que “oferece procedimentos para investigar como os discursos dos estudantes são construídos e como esses discursos refletem ideologias e práticas sociais que resistem ao ensino de Língua Inglesa”, mas não há detalhamento de quais procedimentos seriam esses, considerando a linha específica da AD na qual se situa o projeto. Na justificativa, a AD é tratada sempre de maneira geral e não há menção a seus autores de referência. No Referencial Teórico, notadamente no que se refere à Análise de Discurso, não há menção a estudos mais recentes que sirvam de fonte para a discussão dos principais pressupostos, conceitos e categorias teórico-analíticas. Na metodologia, considerando a filiação a uma linha específica da AD, não há clareza sobre como será realizado o encadeamento entre o dispositivo teórico e o analítico para que sejam atingidos os objetivos específicos. Não está explicado como uma análise quantitativa pode ser um procedimento metodológico adequado considerando a filiação teórica. Não há indicação de procedimento metodológico que se refira ao objetivo específico de “Avaliar o impacto dos discursos dominantes entre os alunos no engajamento e desempenho no aprendizado da Língua Inglesa, propondo estratégias pedagógicas que considerem essas narrativas para promover uma maior motivação e eficácia no processo educacional”, visto que entrevistas com os alunos, sem observação de sala de aula ou entrevistas com professores, não são suficientes para verificar seu desempenho.
90066	INDEFERIDO	Na seção Apresentação do Problema de Pesquisa, são apresentadas duas questões que não são retomadas no objetivo geral. Há, na mesma seção, menção a “Apesar de as pesquisas e estudos científicos apontarem a dinamicidade da língua e de sua funcionalidade (referência)”, mas essas pesquisas e estudos não são referenciados. A Justificativa não está calcada amplamente em uma bibliografia específica e pesquisas prévias, visto que há apenas uma citação direta que trata de letramento crítico (a qual



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS**

Campus Universitário Petrônio Portella – Bairro Ininga – Teresina-PI CEP:  
64.049-550 – e-mail: cpgl.cchl@ufpi.edu.br – Fone (086) 3215 5942



		<p>não é devidamente explorada) e há menção a dois trabalhos prévios sem que se explicita adequadamente como tratam de letramento crítico e como a abordagem proposta fará diferente. Tanto o objetivo geral quanto os específicos estão redigidos como objetivos para um plano de ação pedagógica e não como objetivos de uma pesquisa que buscará ver os efeitos dessa ação em uma realidade específica. A Revisão de Literatura está composta, em grande parte, por uma sucessão de diversas citações diretas sem que seja feita avaliação crítica sobre elas, o que acaba por dificultar o estabelecimento de autoria. Na Metodologia, embora se afirme que a comparação dos textos argumentativos produzidos pelos alunos “possibilitará a análise de elementos-chaves para a constatação do letramento crítico”, não há sistematização da etapa de coleta de dados e da etapa de análise dos dados que permita ver de maneira inequívoca como a pesquisa conseguirá analisar as possíveis mudanças causadas pela intervenção, já que não estão especificados quais são os elementos-chave. Ademais, a proposta de trabalho com a categoria abstrata de “textos argumentativos” e não com gêneros reais não é adequada para uma pesquisa que objetiva tratar de letramentos críticos. Em relação à menção à somatória da avaliação, é importante que se perceba que o que a banca leva em conta para avaliação é a disposição de pontuação ao longo do quadro no Anexo 4 e não os títulos das colunas. Assim, a coluna referente à avaliação da Justificativa encontra-se com pontuação adequadamente disposta de 0 a 2 pontos.</p>
89600	INDEFERIDO	<p>As seções de Apresentação do problema de pesquisa, Justificativa e Objetivos não estão estruturadas separadamente, embora essa divisão de seções tenha sido explicitamente indicada no Anexo 1 do Edital. O problema de pesquisa informado não estrutura adequadamente o objetivo geral, já que, enquanto o problema de pesquisa destaca o livro didático, não há essa menção no objetivo geral e nos objetivos específicos. O objetivo geral não está devidamente recortado, considerando que é composto por duas ações. Já os objetivos específicos estão redigidos de maneira semelhante ao objetivo geral, não sendo possível visualizá-los como passos distintos para alcançar o objetivo geral. Na seção de Introdução, não há apresentação de eventuais inovações e/ou contribuições e/ou benefícios da investigação, seja para o mundo da pesquisa ou para o mundo real e social. Não são apontadas lacunas a partir de pesquisas prévias e não há menção a um possível levantamento de estudos que tratassem do tema pretendido, de maneira a justificar a novidade da proposta. As inadequações textuais são frequentes e prejudicam a concatenação das informações. Na seção de Metodologia, não há menção a um corpus de análise relacionado ao livro didático, embora haja uma subseção no referencial teórico que trata do PNLD. Embora se afirme que a pesquisa é de caráter bibliográfico/documental, não há indicação de quais obras e documentos serão analisados. Além disso, no quadro que condensa as etapas da análise dos dados, há menção à “observação das práticas desenvolvidas em sala de aulas”, o que</p>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS**



Campus Universitário Petrônio Portella – Bairro Ininga – Teresina-PI CEP:  
64.049-550 – e-mail: cpgl.cchl@ufpi.edu.br – Fone (086) 3215 5942

		indica que não se trata de uma pesquisa bibliográfica/documental de fato. Por fim, não há detalhamento da etapa de coleta de dados.
89674	INDEFERIDO	A Justificativa não está embasada em bibliografia específica e pesquisas prévias, o que impede que a proposta de pesquisa seja considerada bem justificada. A seção de Revisão de Literatura, onde se encontra a fundamentação teórica do projeto, é incompleta, pois se dedica, em sua maior parte, a tratar de conceitos do campo do jornalismo, enquanto a Análise de Discurso Materialista não é delineada de forma consolidada e dois de seus autores são apenas pontualmente mencionados, sem que haja qualquer aprofundamento sobre os conceitos concernentes a essa abordagem teórica. Na seção de Metodologia, por consequência, a descrição metodológica se encontra incompleta, vez que não aponta como, considerando a filiação teórica a uma linha específica da Análise de Discurso, será realizado o batimento entre o dispositivo teórico e o analítico para que sejam atingidos os objetivos específicos. A redação do projeto, de maneira geral, apresenta inadequações que, muitas vezes, tornam o texto truncado.
90330	INDEFERIDO	O problema de pesquisa não está delineado de maneira a desembocar no objetivo geral. Não são apresentadas lacunas de pesquisa embasadas que demonstrem a novidade do estudo proposto. Não há diálogo com pesquisas recentes que abordam o tratamento da oralidade na BNCC. A descrição metodológica se encontra incompleta e inadequada, já que deixa dúvidas se será realizada uma pesquisa-ação, se serão aplicados questionários, se serão realizadas entrevistas ou se será realizada uma combinação desses procedimentos. Não há explicitação adequada dos passos para realizar a coleta de dados, considerando o atendimento aos objetivos específicos.

Teresina, 22 de outubro de 2024

---

Profa. Dra. Leila Rachel Barbosa Alexandre  
Presidente da Comissão de Seleção