

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS-PPGEL**

*Campus Universitário Petrônio Portela - Bairro Ininga - Teresina-PI CEP: 64.049-550 -*  
*E-mail: [cppgl.cchl@ufpi.edu.br](mailto:cppgl.cchl@ufpi.edu.br) | Fone (86) 3215 5942 | Site: [www.posgraduacao.ufpi.br/pgel](http://www.posgraduacao.ufpi.br/pgel)*

**RESULTADOS DOS RECURSOS CONTRA AVALIAÇÃO E NOTA**  
**DA PROVA ESCRITA DO PROCESSO SELETIVO DO MESTRADO EM LETRAS**

**ÁREA: LINGUÍSTICA | BIÊNIO 2024-2026**

<b>INSCRIÇÃO</b>	<b>RESULTADO</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
78649	Indeferido	Para avaliação da prova escrita, foram levados em conta exclusivamente os itens de avaliação indicados no Anexo 4 do edital. A partir desses itens, a banca considera que foi demonstrado pouco domínio do conhecimento teórico e apenas uma capacidade mediana de posicionamento crítico e de argumentação. No texto, há uma confusão entre os conceitos de fala, homonímia (caso do exemplo da utilização da palavra “manga”) e discurso. Ademais, apenas dois autores (Orlandi e Saussure) são mencionados e somente no início do texto, de maneira inconsistente e pouco aprofundada. Os mesmos autores sequer são retomados ao longo das discussões empreendidas e dos exemplos mencionados, de maneira a embasá-los de maneira adequada, a partir de aporte teórico, como esperado em um texto acadêmico. Fica assim mantida a nota já divulgada.
79196	Indeferido	Para avaliação da prova escrita, foram levados em conta exclusivamente os itens de avaliação indicados no Anexo 4 do edital. A partir desses itens, a banca considera que foi demonstrado domínio apenas mediano do conhecimento teórico, pois, embora tenham sido mencionados os autores indicados no recurso, não houve aprofundamento teórico dos conceitos demandados para o tema sorteado e nem mesmo as citações desses autores foram utilizadas para viabilizar um projeto argumentativo que atendesse ao tema. Ao trazer Saussure e Martellotta

		para a discussão, por exemplo, ficou demonstrada uma confusão entre os conceitos de fala e discurso. Além disso, percebe-se que a falta de aprofundamento teórico resultou na pouca capacidade de posicionamento crítico e de argumentação. Ademais, o texto apresenta várias inadequações gramaticais que prejudicam sua adequada compreensão. Fica assim mantida a nota já divulgada.
79879	Indeferido	Para avaliação da prova escrita, foram levados em conta exclusivamente os itens de avaliação indicados no Anexo 4 do edital. Ressaltamos que, no edital, estava presente bibliografia sugerida para estudo do tema sorteado. Fica assim mantida a nota já divulgada.
79541	Indeferido	Para avaliação da prova escrita, foram levados em conta exclusivamente os itens de avaliação indicados no Anexo 4 do edital. A partir desses itens, a banca considera que foi demonstrado pouco domínio do conhecimento teórico e apenas uma capacidade mediana de posicionamento crítico e de argumentação. O texto apresenta situações e contextos em que os conceitos relacionados ao tema seriam aplicados, entretanto faz isso sem as devidas correlações com o embasamento teórico pertinente. Fica assim mantida a nota já divulgada.
79706	Indeferido	Para avaliação da prova escrita, foram levados em conta exclusivamente os itens de avaliação indicados no Anexo 4 do edital. A partir desses itens, a banca considera que foi demonstrado pouco domínio do conhecimento teórico e apenas uma capacidade mediana de posicionamento crítico e de argumentação. Não foram citados autores para embasar teoricamente os posicionamentos apresentados, não atendendo assim ao que era esperado para um texto acadêmico. Fica assim mantida a nota já divulgada.

Teresina, 2 de novembro de 2023.

*Marcelo Alessandro Limeira dos Anjos*  
**Marcelo Alessandro Limeira dos Anjos**  
 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Letras-PPGEL